

Richard Conricus

När Gud(arna) Tystnar



och
människans
val



Av författaren utgivna böcker:

EVOLUTIONENS idéer – en kort berättelse om varför, när och hur människan (av allt att döma) tog fel väg, 2011-2015.

EVOLUTIONARY ideas – A short story about why, when and how humans (by all accounts) took the wrong path and almost killed the planet, 2011-2018.

Är präststyre på väg tillbaka i Europa? 2014-2015.

From Rio to Quito - A nine weeks photo odyssey in South America, 2014.

Locktoner och Tankens Mutation – om godhet istället för religion, 1999.

Essäer:

Hur man tidigt kan upptäcka Prostata Cancer, 2017.

FEAR OF GLOBALIZATION, 2016.

GLOBALISERINGSÅNGEST, 2016.

Silence of the God(s), 2019.

När Gud(arna) Tystnar

och
människans
val

Essä av Richard Conricus

Copyright Richard Conricus, 2018.

Reviderad version 2019.

Numen publications, Malmö, Sweden.

conricus.com, numen.com.

Grafisk design och omslag, Richard Conricus.

Upphovsmannaskydd enligt SOU 2011: 32

Inledning

Essän sammanfattar kortfattat mina insikter om fundamental religiositet, kvinnoförtryck, kapitalism och knyter med den alarmerande globala uppvärmningen ihop säcken om *Homo sapiens* framfart på planeten jorden de senaste 4200 åren.

Fundamentalistisk religion har länge styrt människors liv och uppmuntrat bland annat till blind lydnad och överdriven barnalstring för att säkra härskarintressen. Kapitalism har sedan industrialismen varit den motor som hållit hjulen snurrande och fått penningberg att växa. Men förlegade ideologier och ekonomiska system måste nu ge plats för idéer om hur mänskligheten snabbt och insiktsfullt ska kunna vända utvecklingen.

Titeln syftar framför allt på de gudar människan skapat, men också på de egotrippade personer som genom felriktad humanism och politisk korrekthet i trånga åsiktskorridorer undergräver landets demokratiska fundament. Detta kommer till uttryck under (röstfiskande?) möten med anti-demokratiska rörelser men även i förnekandet av människans roll i den alarmerande globala uppvärmningen.

Texten är till stor del baserad på min bok "EVOLUTIONARY ideas - a short story about why, when and how humans (by all accounts) took the wrong path and almost killed the planet" (2011-2018).

Härskare år 2269 f.kr.

År 2269 före vår tideräkning kan ha varit året då vår nuvarande världsordning började ta form. Egot hos en man blev då så stort att han bröt mot den då rådande världsordningen och utnämnde sig själv som gud på jorden (till skillnad från de mer än 4000 gudar som då styrde människans dagliga liv från extraterritoriella positioner i himlen eller i underjorden). Hans namn var Naram-Sin och brorson till en av historiens mest framträdande kvinnor, Encheduana, översteprästinna i Nana-templet i Ur, Mesopotamien, där 400 år senare enligt traditionen historien om patriarken Abraham skulle börja ta form.

Härskare i 20:e århundradet e.kr.

4000 år senare kunde Adolf Hitler förmå stora människomassor att glömma rikt tyskt kulturarv byggt på upplysningens reformarbete för frihet och mångfald och istället stödja mänsklighetens mest bestialiska och utstuderade utrotningsprocess mot judar, zigenare och homosexuella. Hitlers besatthet och teatraliska framträdande bemöttes av Charlie Chaplin i hans utomordentliga satir "Diktatorn" som parodierade Hitler redan 1940, alltså redan under andra världskrigets inledning, men ändå för sent att neutralisera den nazistiska förtryckarregeringen som lyckades dupera massorna och fångsla eller mörda politiska motståndare. Hitlers val av rasistiskt elittänkande och hämndlystnad vann gehör i mellankrigstidens Tyskland och resulterade i miljoner oskyldiga människors död medan Chaplins luffare med patos gjorde honom odödlig.

Härskares karismatiska begåvning och retoriska förmåga att presentera fördelar med att följa honom (för det har nästan alltid varit fråga om en manlig härskare) har varit allt som krävts för att leda massorna. Hitler lyckades övertyga 100.000-tals tyskar och avhumaniserade judar, zigenare och homosexuella. Mao vädjade till massorna och fick miljoner kineser med sig i kulturrevolutionen. Ordet i en karismatisk psykopats arsenal kan således få fruktansvärda konsekvenser.

Moderna dagars sociopater är många i rangen av härskare och politiker som exempelvis USA:s president Donald Trump. Människor med dylik asocial personlighetsstörning använder manipulation för att få igenom sina viljor. De är inte intresserade av någon annan än dem själva, skyller ofta på andra och har ursäkter för sina beteenden. På följande sidor tar jag upp en del saker som historien lärt oss, vad vi måste vara extremt kritiska inför och hur viktigt det är att vi försöker överbrygga människans kognitiva begränsningar i kampen för en bättre och rättvisare värld.

Människan år 2269 e.kr.

Kommer vår civilisation finnas kvar om hundrafemtio år, 2269? Eller har vår civilisation tagit död på sig själv tillsammans med mycket av planetens övriga liv? Hur länge kommer idén om Gud finnas kvar? Om det visar sig att gudomen varit fiktion. Om människan inser att hen skapat en felaktig förklaringsmodell av verkligheten. Anta att gudstro är resultatet av *Homo sapiens* enastående idébegåvning men som saknar egentlig grund i världsalldet? Om den allsmåttige gestalten i själva verket är en evolutionärt skapad illusion i vår hjärna. Eller en "guds-

gen” i människans DNA-sträng, likt vår språkgen som möjliggjort för oss, som ingen annan varelse, att kommunicera på ett mycket sofistikerat sätt med våra gudar.

Så till vem ska människan idag vända sig med klagan över tingens tillstånd och hotande massdöd som en överväldigande majoritet av klimatforskare hävdar kommer ske om vi inte agerar? Gud utlovar enligt monoteismens urkunder ett scenario om tusenårigt fridens rike och prästerskapen famlar i blindo efter vägledning i kanoniserade texter. Politiker då, lyssnar de? Tyvärr är de mest tongivande oinvigda och saknar insikt i vad som är på gång eller så sitter de i knät på de som profiterar på människans beroende av fossila bränslen. Klimatforskare då? Tyvärr är verkligheten så skrämmande att stora delar av menigheten inte vill ta till sig forskarnas alarmerande rapporter. Människan lyssnar framför allt på utsagor som konfirmerar förborgad övertygelse med rötter i identifierbar kultur som människan vuxit upp med, vilket historien gång på gång visat kan få ohyggliga konsekvenser. Istället intas oftast positionen om att det reder sig nog, som det alltid gjort.

Hotet från våldsbefrämjande ideologier

Kännetecknande för 19:e århundrandet var våldsamma ideologier. Nazismen och fascismen bekämpades men kommunismens totalitära ideologi bestod fram till 1989 då Sovjetunionen föll samman. En ny totalitär ideologi, islamism, har dock sedan ’50-talet med framför allt sedan ’70-talets oljekris tack vare enorma oljeinkomster, lyckats äntra världsarenan och utgör ett nytt hot mot världens demokratiska, humanistiska och sekulära samhällssystem.

Filosofiska giganter som Hegel, Hume, Kant, Kierkegaard, Montesquieu, Nietzsche, Oken, Rousseau, Schopenhauer och Voltaire har inga eller få motsvarigheter i andra kulturer. Den väsentliga skillnaden mellan dem och de stora filosoferna inom till exempel judendom och islam (Spinoza, Maimonides och Buber inom judendom, El-Faradi, Ibn Sina och Ibn Rushd bland islam) är om deras tänkande byggde på förnuft eller på bergfast tro?

Franske filosofen Bernard-Henri Lévy listade för en tid sedan muslimska upplysningsfilosofer och fann afghanske ledaren Massoud (1953-2001), bosnische presidenten Izetbegovic (1925-2003), Bangladeshs Mujibur Rahman (1920-1975), kurdiska nationalisterna och sultanen av Marocko (1909-1961) som representanter för upplysningens islam. Men att jämföra dessa politiker och krigsherrar med upplysningens personligheter är enligt min mening att förringa filosofins giganter.

I själva verket är det till stor del de stora filosofernas arbeten som försatt väst i otakt med en stor del av övriga världen. Västvärldens öppenhet är i konflikt med stora delar av världen, som styrs av slutenhet.

Islamismens hatfyllda ideologi måste neutraliseras med det sekulära samhällets alla medel. Det över-skuggande största problemet med islamism är att dess anhängare påstår sig företräda gudomliga dekret vars innehåll inte kan och får ifrågasättas på grund av att de skulle komma från en gud. Demokratiska samhällen måste därför demaskera islamismens vidskepliga gudomliga dekret om rätten att förtrycka, uppvigla och mörda och vara ytterst klara i bemötandet av den gudomliga diktaturen. Dess företrädare har ingen plats

i västliga demokratiers offentlighet. Islamismens mest fruktansvärda uttryck har kommit i ljuset med Daesh (IS) barbarism i Mellerstaöstern. I den politiska korrekthetens namn hävdar många opinionsbildare att IS inte på något sätt representerar islam. Är det verkligen så? Nej, IS står i själva verket på fast muslimsk grund och följer enbart koranens dekret, som i sin tur grundas på Gamla testamentet. Men, till skillnad från de båda övriga monoteistiska religionerna, judendom och kristendom, som reformerats och adapterat demokratiska ideal, är islamister fast i underkastelsens dekret (islam betyder underkastelse), så som de kanoniserades för ungefär 1200 år sedan och wahhabismens puritanska tolkning från 1700-talet.

Då shejk Muhammad bin Saud 1744 slöt allians med Sunni muslimen Muhammed ibn Abd al-Wahhab, genom giftemål mellan al-Wahhabs dotter och Sauds son Abdul Aziz, inleddes en avgörande epok för att rena islam från inre stridigheter och otillbörlig närmande västs reformvillighet av gudomliga dekret. Wahhab formulerade motståndet i en doktrin som kom att bära hans namn. Wahhabismen blev enda tillåtna tolkning av koranen i länder med Sunni-muslimer. Den gav all makt åt den saudiarabiska kungen under mottot "En härskare, en auktoritet och en moské". Shia- och Sufi muslimer och muslimer från andra sekter av islam bedömdes som otrogna och skulle dödas. Redan 1790 härskade wahhabismen över stora delar av Mellerstaöstern. 1801 attackerades den heliga staden Karbala i Irak, varvid tusentals shia-muslimer, även kvinnor och barn och Imam Husseins (profeten Muhammeds sonson) helgedom förstördes. Saudiarabiens första histori-

ker, Osman Ibn Bishr Najdi, beskrev massakern: “vi tog Karbala och slaktade och tog dess folk (som slavar), prisad vare Allah, världarnas Herre, och vi ber inte om ursäkt för det utan säger: “till de otrogna väntar samma behandling.”

1818 tog dock det första saudiska rikets epok slut då ottomanska och egyptiska styrkor tillsammans krossade wahhabismen i dess lärdomsstad Dariyah (nuvarande saudiarabiska huvudstaden Riyadh). Men wahhabismen har levt vidare och utgör idag den puritanska teologi som loyalt stöder den saudiarabiska familjen och kungens absoluta makt. Triljoner dollar i oljeinkomster från en oljeslukande västvärld har möjliggjort för kungafamiljen att framför allt sedan 1970-talet sprida wahhabismen i den muslimska världen och söka “ena Islam under en röst”.

IS' wahhabism är identisk med Saudiarabiens, men IS kämpar för upprättandet av ett konkurrerande gränslöst kalifat. Båda riktar sig först och främst till muslimer i arabiska länder men har som gemensamt slutmål hela världen under islam. Shiamuslimska Iran är en spegelbild av sunnimuslimska Saudiarabien. Irans mullor har också som mål att islamisera världen. Även de använder oljeinkomster från västvärlden för att sprida sin version av den monoteistiska religionen. Irans förtryckarregim grundade Hizbollah i Libanon och stödjer Hamas och Islamska Jihad i Gaza. Gemensamt för Iran och dess proxys är målet att förrinta Israel som det upprepade gånger basunerats ut av Irans politiska och religiösa ledare. Men Irans förtryckarregim är också medskyldig till folkmorden i det syriska inbördeskriget. Till följd av Irans kärnvapenavtal med västmakterna har Iran

sedan 2015 kunnat öka sin militärbudget med 40%. Pengar som använts för att förlänga och utöka kriget och mörda 10.000-tals oskyldiga syrier, vidareutveckla ballistiska missiler och finansiera Hizbollah och Hamas terrorverksamheter (ej reglerat i kärnvapenavtalet).

Palestinierna å sin sida är underställda muslimska prästerskapets tolkning av koranen om att ett land som en gång varit muslimskt måste återerövas av Islam. Israelerna å sin sida är i händerna på det judiska prästerskapet som hävdar att Gud gav Samarien och Judéen (Västbanken) till Israel.

Om omvärlden hade visat mer råg i ryggen och hävdade folkrätten i stället för gudsrätten hade ny mark kunnat brytas. Istället visar demokratier svaghet genom att inte vilja eller kunna bemöta argument som föds i politiskt polariserade samhällen, där trosuppfattning införs som pre-diskursivt i den politiska diskursen. Det vill säga det som ställs utom allt tvivel, att exempelvis judar är Guds utvalda folk och av Gud fått Israel, eller att islam är den enda rätta läran och att judarna ska fördrivas från Palestina eller dödas.

Dylika uppfattningar är absolut livsfarliga, då dialogen inte förmår bryta igenom fanatiska gudsdoktriners murverk och därmed försätts alla människor utanför såväl som innanför murarna i polärt förhållande. Lösningen på detta problem består i att båda sidor omtolkar sina heliga skrifter och betonar samexistens och ömsesidig respekt istället för utplånande. Reformvänliga starka prästerliga krafter på båda sidor kan påverka utgången av Israel-Palestinakonflikten. Koranen erkänner exempelvis Israel i följande verser:

Vi har gett Israels barn skriften, visdom

och profetskap, och försåg dem med goda gåvor; vi gav dem fler välsignelser än något annat folk [45:16].

Koranen ger även Israel rätt att bo i landet:

Och därefter sa vi till Israels Barn, ”Gå och bo i detta land. När den slutliga profetian inträffar, kommer vi att sammankalla er alla i en grupp [17:104].

Koranen betonar också Israels utvaldhet:

”O Israels Barn, minns Min ynnest som jag har givit er och att jag föredragit er över världarna [alla andra]” [2:47].

Det råder ett starkt förbund mellan Islam och Israels folk i följande vers:

Jag har kommit till er med ett klart vittnesbörd från er Herre, så gå med mig Israels barn [7:105].

Koranen ger i följande vers vittnesbörd om hur Allah hjälpt Israels folk till det land där de bor:

Men det folk som varit förödmjukat och föraktat gjorde Vi till arvingar till det land som Vi välsignat, dess östra såväl som dess västra delar. Så uppfylldes din Herres nådiga löfte till Israels barn [om belöning] för deras uthållighet; och Vi lade i ruiner allt vad Faraos och hans folk hade byggt upp och ödelade deras odlingar [7:137].

Av ovan framgår klart och tydligt att Allah favoriserar ”Israels barn” och måste också göra det eftersom islam och koranen grundar sig på den monoteistiska moderreligionen judendom. Rörelser som Hamas, IS,

Al-Qaida och Hizbollah har därför inget som helst stöd i koranen för sina angrepp på Israel.

Ett skrämmande exempel på religionens bedövande hand över människor är muslimers situation i arabvärlden. Den arabiska våren har givit röst åt stor otillfredsställelse över situationen i Egypten, Libyen, Tunisien, Yemen och Syrien. Men tongivande migranter från dessa länder som för en eller två generationer sedan utvandrade till västliga länder som Australien, England, Frankrike, Italien, Tyskland, Sverige, USA och Norge och där funnit sin lycka, ser ändå som sin uppgift att försöka islamisera sina nyvunna hemländer.

I länder som England och Danmark har till och med höjts röster för att införa muslimska enklaver enligt sharialagar. En lagstiftning som bryter mot allt vad västvärlden lyckats uppnå sedan upplysningens uppgörelse med den enväldiga kyrkomakten för 200 år sedan.

Av historiska orsaker bekämpar muslimer västvärlden och varje försök till revidering av Islam. Denna kamp beror främst på en genuin mistro mot västvärldens historiska koloniala och imperialistiska förtryckarreger, wahhibismens fundamentalistiska inflytande sedan 1700-talet, men också på att dagens inflytelserika muslimer och islamister anser islam vara den enda sanna religionen.

Sekulariserade demokratier i väst verkar inte kunna förstå konfliktens bakgrund. De borde bjuda in tongivande präster från båda sidor och be dem formulera sina lösningar på konflikten. Om inte annat hade västliga demokratier fått förståelse för var "skon klämmer". Västliga demokratier borde konfrontera prästerskapen

med humanismens universella idéer men framför allt skaffa sig djupgående kunskap om de olika prästerskapens begrepps- och idévärld. Med så polariserade åsikter och på ömse sidor önskan om att förgöra varandra, står hoppet annars till att försöka neutralisera ultra-ortodoxa, fundamentalister och islamisters inflytande. Demokratiskt styrelseskick är oförenligt med dessa trosinriktningar. Abu Imram, ledaren för organisationen ”Shariah4 Belgium” hävdade helt öppet i en TV-intervju med CBN:

Islam är oskiljbart från Sharia. Demokrati är motsatsen till Sharia och Islam. Ett demokratiskt Islam är omöjligt...
(CBNnews:<http://www.cbn.com/tv/embedplayer.aspx?bcid=1509282970001>).

Koranens författare fann rättfärdigande av mord på oliktänkande i den monoteistiska judiska urkunden:

Så säger HERREN...dräpen vem I finnen, vore det också broder eller vän eller frände (2 mosebok 32:27).

I koranens omskrivning blev det:

Och döda dem då var ni än möter dem och fördriv dem från de platser varifrån de har fördrivit er; ja, förtryck är ett värre ont än döden (Koranen 2:191).

För en sekulariserad människa är det fullkomligt obegripligt att någon kan följa dessa dekret, men religiös extremism har inga gränser. Shejk Omar Abu Sara uppglade i november 2014 i Al-Aqsa moskén i Jerusalem till skoningslös masslakt på judar. Han rättfärdigade uppgivningen med citat ur koranen och ett Hadith citat:

Tiden för slakt har kommit. Tiden att bekämpa er har kommit. Tiden för att döda er har kommit. Med Allahs vilja, vi är redo för uppgiften – vi och lojala och trogna muslimer, tillsammans med arméer av det islamiska kalifatet, som kommer att befria detta land från er smuts ... Åh Allah, påskynda dagen för slakten av judarna.

Ovadia Yosef, ultra-ortodox spirituellt judisk ledare (död 2013), sa enligt artikel i israeliska dagstidningen Haaretz 2010-08-29:

Det är förbjudet att vara barmhärtig mot dem [palestinierna] ... Man måste skicka missiler mot dem och utrota dem. De är alla djävulska och fördömda.

Felinformerade troende i Väst

Oavsett hur väst agerar är det till slut upp till israeler och palestinier att nå en uppgörelse, som garanterar de båda staternas suveränitet och säkerhet. Det är då kontraproduktivt och oförenligt med demokratiska ideal att som Sveriges utrikesminister Margot Wallström och regeringen erkänna Palestina så länge dess regering inte kontrollerar hela Västbanken och Gaza och innefattar partier som är odemokratiska, religiöst fundamentalistiska (Hamas) och som dessutom av EU och en majoritet av FNs länder 2018-12-06 är stämplat som terrororganisationer med uttalade mål att utplåna Israel.

Att grunda beslutet om erkännande av Palestina på ”starka politiska argument för ... erkännande”, ”i ljuset av den folkrättsliga analysen” och ”i enlighet med

folkrättens principer och garantera såväl palestiniernas som israelernas legitima krav på nationellt självbestämmande och säkerhet” (Wallström i DN) vittnar om stor okunnighet om vilka krafter som styr konflikten Israel-Palestina, vad de baseras på och dess dagliga uttryck.

Genom Wallströms agerande underblåser hon hotet mot Mellerstaösterns enda demokrati, Israel, undergräver förtroendet för svensk demokrati och ger felaktiga signaler till religiösa fanatiker och terrorister. Summa summarum utgör Wallström och regeringens agerande ett hot mot demokratiska fri- och rättigheter, demokratiska beslutsprocesser och strider mot folkvaldas förtroendeuppdrag att värna Sveriges demokratiska statskick och världssamfundets utveckling mot fullvärdiga demokratier. Frågan är om Wallström med tanke på hennes ringa skolning, dåliga betyg och historia som partibroiler från 20-års ålder är lämplig att inneha en så betydande post? Det är även viktigt se till att andra liknande personer inte i fortsättningen får statsrådsposition eller kanske till och med plats i riksdagen. Tänk om, för att ta ett exempel, svenska islamister går samman och röstar fram personer som sympatiserar med vidriga förtryckarregimer. Detta kan väl hända om integrationspolitiken misslyckas och de tillåts leva sina segregerade liv i den klansamhällesstruktur de haft med sig. Vårt samhälle måste anpassa sig till förändrade omständigheter och säkerställa att vårt kulturarv består, gärna berikat av invandrare, men inte med uttryck som strider mot våra grundlagar. Detta borde vara självklart.

Islamism finns i allra högsta grad även i Sverige. För många kommer det nog som en stor överraskning att

det finns ungefär 350.000 islamister av mer än en miljon muslimer i Sverige. Därmed inte sagt att de är jihadister utan att de i sin världsbild och livssyn lever enligt koranens gudomliga diktaturdekret som inte gör skillnad på religion och stat. I den miljön frodas inte demokrati, humanism och sekulärt samhällsbygge utan krävs oresonligt följande av islams sharialagar. 2006 fastslog europeiska muslimer i den så kallade Amsterdamdeklarationen att bland annat svenska muslimer skulle följa svensk lag och inte sharia. Ett mycket berömvärdt initiativ, men som inte omnämndes med en enda rad i svensk press, vilket förvånande den svenske muslimske initiativtagaren.

- Hur ska vi kunna bemöta islamisterna om vi inte får stöd från det svenska samhället, minns jag att han frågade mig. Han fortsatte: - Vår verksamhet bygger på frivilliga bidrag. Vi får inga och vill inte heller ha stöd från oljerika arabländer, men stöd från det svenska samhället tar vi gärna emot.

13 år har gått sedan dess och situationen har blivit än värre. Islamister har lyckats tränga in i etablerade politiska partier vilket fått speciellt sekulära muslimer att frukta för framtiden. Ytterst få vågar öppet kritisera förhållandena och artikulera sin rädsla inför islamisternas framfart i Sverige. Islamister i Miljöpartiet har på senare tid blivit uppmärksammat, men få känner till hur islamistiska Muslimska broderskapsrörelsen infiltrerade Socialdemokratiska partiet.

Omedvetna(?) om att politisk islam är oskiljbar från islamism har socialdemokratin sedan 1970-talet naivt och med uttryckligt mål att värva röster äventyrat Sve-

riges demokratiska, humanistiska och sekulära samhällssystem.

Genom socialdemokratiska Broderskapsrörelsen (numera Socialdemokrater för tro och solidaritet) har denna moderna variant av Trojansk häst släppts in på den svenska managen.

Socialismens fader, Karl Marx måste rotera glödhett i sin grav inför denna oheliga allians mellan socialismens ateism och islam. Att kombinera dessa ideologier var fram till 1950-talet fullkomligt otänkbart, men i takt med att militära arabiska nationalistledare som Nasser och palestinska terrororganisationer som PFLP kom att använda marxismen som ideologisk front, förvanskades marxismen till den grad att kristna judehatare som Sigbert Axelson och etikprofessorn (av allt!!!) Carl-Henrik Grenholm såg möjlighet att ideologiskt utnyttja marxismen och anamma islamsk subversiv ersättningsteologi.

Bakgrunden är enligt Göran Skytte att Broderskapsrörelsens grundares anti-judiska inställning och gullandet med Hamas. Skytte skrev i en debattartikel i SvD 2006 "Det på 70-talet kända författarpåret Sigbert Axelson (broderskapare) och Carl-Henrik Grenholm hävdade i tidningen Broderskap och i rörelsens studiematerial att den judiska staten stred mot Bibelns profetior. Grenholm skrev enligt Bachners bok så här i tidningen Broderskap (nr 10, 1971): "Palestinierna önskar utplåna Israel som stat, vill helt krossa Israel. Detta är helt riktigt – och det är en målsättning vi bör stödja... I Broderskaps studiematerial om Israel ingick på 1970-talet material där "judarna" gjordes kollektivt ansvariga för Jesu korsfästelse. Guds gamla förbund med det judiska

folket ersattes då med ett nytt förbund, med de kristna. Judarna straffas därefter av Gud med evigt utanförskap intill den dag de omvänder sig till kristendomen. Då, men inte förr, ska Israel återskapas. Och denna ”ersättningsteologi” leder spikrakt till ett politiskt fördömande av en judisk stat som sådan.”

Fundamentet för ett kommande samarbete mellan svensk socialdemokrati och företrädare för invandrande muslimer (som hatade Israel) skapades alltså tidigt och med ökad muslimsk invandring var det bara en tidsfråga innan de som ansåg sig representera muslimerna tog kontakt med Socialdemokraterna.

Hur det hela gick till och vilka krav som ställdes på att implementera politisk islam finns bland annat att läsa i Broderskapsrörelsens rapport 4/99. Broderskapsrörelsen startades för övrigt redan 1924 för att fiska troende arbetares röster. 1994 var det alltså dags att värva muslimska röster.

”Efter valet 1994 tog Sveriges muslimska råd/SMR kontakt med socialdemokraterna för att markera sin vilja att öka delaktigheten i det svenska samhället och söka vägar för att få Sveriges muslimer mer aktiva i svensk samhällsliv och politik. Broderskapsrörelsen fick ansvaret för att utveckla samarbetet”

Fem år senare hade SMR vuxit sig så starka inom socialdemokratin att de helt skamlöst kunde skriva i rapporten:

”Det är viktigt för framtiden att religionens roll blir tydligare i politiska livet.”

Detta borde ha hissat varningsflaggan hos övertygade socialister och demokrater. Men så icke. SMR hävdade också att det saknades självklara lösningar till moskebygge, skolor, halal slakt, muslimska helgdagar och ledighet vid fredagsbön. SMR erkände att organisationen blivit starkare

”SMRs centrala organisation har blivit starkare så att en stabilitet och kontinuitet i politiska verksamheten har blivit tydligt märkbar, speciellt när man bildade en politisk organisation vid namnet Politisk Islamisk Samling (PIS).”

Detta ledde till ”En viss förbättring på det politiska livet genom att flera muslimer har fått politisk förtroendeposter på kommunalnivå och vi hoppas att få ännu fler på riksdagsnivå i nästa val.”

Rapporten avslutades med strategi och mål:

”Den gemensamma arbetsgruppen har satt upp följande konkreta mål för det vidare arbetet att introducera de nya medlemmorna i partiorganisationen lokalt.”

”Under kommande mandatperiod ska muslimers delaktighet i socialdemokratin utvecklas så att:

2002 ska bland socialdemokratiska förtröendevalda finnas muslimer på

- 15 kommunala fullmäktigelistor
- 5 landstingslistor och på riksdagslistorna i minst 5 län
- SAP skall ha 2 000 muslimska medlemmar och

- 300 skall ha fått en politisk grundutbildning

Ett viktig del i arbetet är att aktivt föra fram muslimer för uppdrag i styrelser och nämnder” och ”I kommittén bör förutom SAP organisationer som Broderskapsrörelsen, S-kvinnor, SSU och LO vara representerade.”

Sveriges sekulära muslimer vill inget annat än integreras i det svenska samhället. De har flytt från länder där prästerskapen närmast agerar som fångvaktare i rigida religiösa förtryckarsamhällen där kritik av islam kan leda till dödsstraff. Exakta siffror på hur graden av extremism fördelar sig inom den muslimska befolkningen är väldigt svår att säkerställa eftersom SCB av statsmakterna inte tillåts föra dylik statistik, men om vi ska kunna nå ut till anti-demokratiska muslimer måste vi ha grundmaterialet klart innan samhället kan agera kraftfullt och hindra fortsatt radikalisering. Det kanske viktigaste är inte från vilket land muslimer kommer utan deras klantillhörighet, som kan sträcka sig över flera länder. Detta borde SCB koncentrera sig på. Klanlojaliteten är nämligen viktigare än den nationella identiteten, som inte sällan är resultat av europeiska maktens landsgränsdragning i arabvärlden.

Tolerans i kampen mot intolerans

Problemets kärna är hur fredsvänner ska kunna förmå tongivande prästerskap inom monoteismen (judendom, kristendom och islam) att överge inhumana dekret om att döda i religionens namn. Om de monoteistiska prä-

terskapen kunde enas om att utesluta alla hänvisningar i bibeln och koranen till mord på oliktankande skulle religiös terrorism upphöra. För att detta ska kunna ske krävs ett ofantligt informationsarbete om att de gudomliga dekreten i själva verket är författade av människor med härskarideal och har används för att kontrollera massorna. Fanatiker lär sig inte påverkas och allra minst övertalas, varför ansträngningar bör inriktas på att informera vanligt folk, på det att de vänder sig bort från uppvisningarna och istället bejakar bibelns och koranens kärleksbudskap, fredlig samexistens och respekt för varje persons religionstillhörighet.

Intolerans måste bekämpas med tolerans och de intoleranta måste förstå att tolerans är grundbult i vårt samhälle. Om de intoleranta (islamister, nazister, fascister, antisemiter, antizionister, judehatare, islamofober osv.) är oförmögna att nå insikt om detta eller förbjuds att omfamna denna idé, ska vederbörande skolas i demokrati, humanism, lagverk, sekulära vardagskoder, allas lika värde, krav på ömsesidig respekt och med mitt personliga tillägg; kärleksfullt erkännande av den fantastiska gestalt evolutionen skapat.

Västvärlden har, för att låna 1700-tals filosofen Immanuel Kants beskrivning, gått från omognad till mognad. Men är mognaden bara en bräcklig version av det goda samhället? Bemäktar vi inte att värna det öppna samhället samtidigt som vi kraftfullt kämpar för våra hävdvunna ideal mot de omogna samhällenas hot? Visst gör vi det. När vi begrundar vår frihet som övriga världen så innerligt gärna skulle vilja leva under, förstår vi hur gynnade vi är och att inget är värt mer att försvara än vårt demokratiska, humanistiska och öppna

samhälle. Låt våra ideal neutralisera hat, uppvigling och vidskepliga tokigheter. Stå upp för vårt sekulära samhälle! Låt inte andras intolerans ta död på vår tolerans!

Varför är vi här?

Homo sapiens tycks annars vara dömd till konflikt mellan ansvarstagande medborgare och de som överlåter ansvaret till härskarintressen. Men varför denna eviga kamp mellan personligt ansvar och oansvar?

Alltsedan de första tankebanorna föll på plats i en danande människohjärnas primitiva vindlingar för miljoner år sedan, har människor undrat över hur allting hänger ihop. Vem människan är och varför man finns till. Människans plats i världen och om det finns en mening med livet. Funderingarna ledde efter hand fram till mer eller mindre framgångsrika idéer, vilka de mest lyckosamma hade det gemensamma att de passade det mänskliga sättet att förstå existentiella frågor och finna lösningar på demsamma. Därmed inte sagt att lösningarna nödvändigtvis alltid skulle visa sig vara de mest hållbara och genomtänkta, bara att de följde ett för *Homo sapiens* evolutionärt homogent tankemönster. De passade helt enkelt människans karaktäristik, såsom evolutionen skapat den. Vissa människor vill leda och andra väljer att bli ledda.

Ta som exempel idéen om **en** Guds födelse för ungefär 3800 år sedan då ärkeängeln Gabriel enligt traditionen uppenbarade sig för den semitiska nomaden Abram i Ur, Mesopotamien. Idéen föll i god jord, det vill säga passade människans begreppsvärld. Monoteismen föddes och spred sig över Mellerstaöstern och

väldiga folkskaror konverterade till israeliternas lära. Men kanske är denna idé även del av en universell idé, bortom människans horisont? I alla fall är jag benägen tro att världens olika religionsfilosofier är medvetna om den universella idéens existens, som jag kallar godhet, den femte naturkraften (efter gravitation, elektromagnetism, stark- och svag kärnkraft) och som alltid är tillgänglig. Det är upp till människan att förstå dess existens vars upptäckt i nuet dock går förlorad om avgränsande, egoistiskt företräde eller överläggande föreligger. Godhet svarar enbart på förekomst av egoistiskt, oöverlagt och omedelbart agerande i nuets moment. Om handlingen varit riktig kommer positiv bekräftelse i tydlig form inom relativt kort tid och konfirmerar samtidigt även det fria valets existens, eftersom om handlingen varit fel, respons uteblir eller bevisas felaktig. Människan bestämmer alltså själv sitt öde genom att välja väg. Bejakande av den femte naturkraft innebär dock inte att godhet på något sätt är speciellt intresserad av *Homo sapiens* öde. Planeten jordens tidigare fem perioder av massdöd är inte heller indikation på bestialisk kraft som vill ond och bråd död utan bevis på godhetens idé som med hjälp av kosmiskt stoff skapar nya världar. Denna insikt har jag burit med mig under stora delar av mitt vuxna liv; först presenterat i min bok om godhet (1999).

Livets mening

Livet är en gåva som likt alla gåvor måste vårdas och värnas. Här har människan generellt totalt misslyckats. Visst är människan fantastiskt duktig inom många områden, men till vad nytta om vi samtidigt utplånar

inte bara oss själva utan hotar allt liv på jorden med vår förödande girighet. Evolutionen har skapat en varelse så klok att dess existens hotas, inte av andra arter utan av människan själv. Idérikedom och begär har i kombination med fysisk och mental kompetens visat sig gränslöst framgångsrik. På ett sätt är det evolutionens "fel" att det blivit så. Men evolutionen kan förstås inte ha fel. Alla historiska återvändsgränder av hominina varelser - och de har varit många - tillhör också evolutionens palett av liv och hade Homo sapiens evolutionärt utrustats med större kognitiv potential hade valen kanske oftare blivit rätt och jorden hade sluppit stå inför den sjätte massdöden?

Oavsett sort och styrka, kommer alla arter att så småningom försvinna. Det finns inga arter utom mikrober som kan leva för (nästan) alltid.

Evolutionen styrs av mutationer, det vill säga processer som slumpmässigt skapar förändringar, vars genetiska arv på ett för livsbetingelserna avgörande sätt skiljer sig från tidigare generationer.

Idéns existens däremot bygger hos människan på hjärnans plasticitet, det vill sägas neuroners fria rörelse att skapa synapser. Människan föds med enorm hjärnkapacitet och potential att formas till vad som helst inom de begränsningar synapskonstitutionen satt i vår uppåt 200.000 år gamla hjärna.

Det otvivelaktigt mest intressanta med *Homo sapiens* är människans rika belöningssystem, idévärld och hjärnans plasticitet att inom ramen för evolutionärt konstituerade begränsningar i princip kunna uttrycka och utvecklas till vad som helst. Människan har förmåga att ur intet skapa abstraktion och gestaltning.

Människans sublimeringskonst är gränslös - en impuls tillfredsställer en annan impuls - och med suggestion kan en person intalas att tro, företa sig eller se något utan sakliga grunder. Människan kan förledas tro att verkligheten är sådan hens sinnen uppfattar dem även om det faktiskt är osant. Härav måste slutsatsen dras att alla opinioner inte är likvärdiga och ska därför inte visas samma respekt eller åtnjuta frihet att yttras. Att tro på en gud som uppviglar till att döda en annan människa är ett exempel på var gränsen ska dras mellan det tillåtna och otillåtna.

Men tillbaka till idéen. Vad slags energi driver idéen? Varför har bara *Homo sapiens* begåvats med denna gränslösa begåvning? Varken *Homo habilis* eller *Homo erectus* och förmodligen inte heller Neandertalaren ägde i samma utsträckning denna begåvning. Trots att vi har en gemensam anfäder med Neandertalare i *Homo heidelbergensis*. Är det enbart bättre och för hjärnan essentiell föda som varit avgörande?

Idéförmågan har under kanske en och en halv miljon år vuxit fram i homininernas hjärna. För ungefär 100.000 år sedan förbands de sista hjärnvindlingarna och människan har sedan dess lärt sig utnyttja idévärlden. Till den grad att sapienser (*Homo sapiens* pluralform) gjort rent hus med alla andra människoarter och står som härskare över allt liv på jorden.

Ohotad har *Homo sapiens* satt sig i respekt hos alla andra djur och människosläktet har ingen fiende som kan förgöra människan - utom människan själv.

Ett annat utmärkande särdrag är människans högt utvecklade belöningsystem som evolutionen berikat oss med. Vår empatiska och altruistiska begåvning är

unik i djurvärlden. De har successivt utvecklats som en följd av släktets evolutionära prioritet av gruppstillhörighet och agerande utifrån gruppens konsensus. Vi känner lyckostötar då vi får gruppens erkännande. Dessa är en följd av dopamininjektioner i vårt parasympatiska nervsystem. Evolutionen har i oss skapat ett kemiskt reaktionsmönster som befrämjar lagarbete, glädje och en form av rättvisekänsla.

Vi har också till skillnad från andra djur begåvats med ett makalöst orgasmiskt belöningssystem. Även om andra djur också kan uppnå orgasm, så har det i människan - speciellt hos kvinnor - utvecklats till en potential som visat sig så stor att det under mer än 4000 år varit föremål för oändliga försök till begränsning och kontroll.

Evolutionen verkar här ha överträffat sig själv - i alla fall över den gräns självutnämnda moralpredikare (läs kvinnoförtryckare) ansåg lämpliga för samhällets utveckling och stabilitet.

Som tidigare nämnt är det vår idébegåvning och förmåga att realisera idéer som skiljer oss från tidigare primater och hominina föregångarna. Vår kognitiva begåvning är enligt min mening också förutsättning för sapiensers förmåga att tro på en högre makt och på en bättre framtid. Neandertalarna levde förmodligen bara i nuet. Andra karakteristika är samhörighetskänsla, behov av erkännande och uppskattning av gruppen. Karaktärsdrag som förmodligen även ligger bakom människans benägenhet till konformism, som varit betydelsefullt för civilisationers utveckling men visat sig begränsande för människans individuella utveckling.

Den moderna människan gavs namnet *Homo sapiens*

- den visa människan - av vår egen Linné år 1758. Han introducerade också idén om att människan består av olika raser. Om den europeiska *Homo sapiens* skriver han att de är bleka, muskulösa, snabba, smarta och uppfinningsrika. Medan afrikaner beskrivs som flegmatiska, svarta, långsamma, avslappnade och försumliga.

Linné, liksom alla andra förespråkare för racifiering av människan, hade/har givetvis fel. Om inte annat så visar resultat från det världsomspännande Genom-projektet att variationen i *Homo sapiens* arvs massa är alldeles för liten för att man ska kunna tala om olika människoraser. Både genetisk analys och fossila lämningar visar att alla människor härstammar från sapienser som levde i Afrika för kanske så länge som 300.000 år sedan.

För ungefär 60.000 år sedan började migration av *Homo sapiens* norrut via nuvarande Etiopien och Hormussundet (som var betydligt grundare än idag) till Asien och vidare över världen. Till Europa kom *Homo sapiens* från öster (därav uttrycket indo-europeér).

Homo sapiens lyckades erövra *Homo erectus* och Neandertalarnas domäner. Invandringen till Europa skedde via nuvarande Indien, Mesopotamien och Turkiet. I Göbekli Tepe, i Turkiets sydöstra del, har arkeologer hittat lämningar av ett 11.000 år gammalt tempel. Troligen världens äldsta och uppfört 6.000 år före Stoneheng. Inte långt därifrån ligger Çatalhöyük som var i bruk under närmare 1.500 år fram till 6000 f.kr.

Så sent som för 20.000 år sedan levde Neandertalare i Europa, men de dukade under beroende på klimatiska förändringar och svårighet att anpassa sig till nya förhållanden. *Homo sapiens* däremot ägde förmågan till anpassning, tack vare genetisk idépotential, som gjorde

att *Homo sapiens* sökte och fann fruktbara lösningar.

Forskare har också genom arkeologiska undersökningar av äldsta civilisationers lämningar kunnat påvisa uppkomsten av hierarkiska samhällsstrukturer, som avslöjat människans naturliga fallenhet för institutionella normer och regler. Förknippad med en form av rättvisa har samhällena kunnat styras i konsensus med gruppens åsikter.

Homo sapiens tycks ha en inbyggd känsla för rättvisa, men den är avhängig gruppens tongivande åsikter. Sapienser behov av gruppgemenskap har paradoxalt nog inneburit att rättvisekoden fått stå tillbaka, när retoriskt begåvade härskare lyckats tala för sin sak. Man skulle kunna hävda att sapienser är lätta att dupera - i alla fall initialt - och att sapienser därför ofta valt fel (när vi nu sitter med facit i hand).

Med ibland stenhård disciplin har härskare lyckats tämja mänskliga ambitioner och genetiskt betingade begär som exempelvis kvinnors sexualitet. Härskare har även utnyttjat människans medfödda känsla för samhörighet i dans och sång genom att applicera det till taktfast marscherande. Bildandet av blint lydande soldatgrupper har baserats på grupp känslan av att gruppen är viktigare än individen.

Av *Homo sapiens* kanske 300.000-åriga historia har de senaste 6000 åren varit omvälvande och inneburit dramatiska förändringar som världen aldrig tidigare skådat (frånsett fem tidigare naturkatastrofer, som för 252 miljoner år sedan utplånade 90% av allt liv på jorden, eller för 67 miljoner år sedan då bland annat dinosaurerna dog ut och paradoxalt sett möjliggjorde skapandet av hominider 62 miljoner år senare.

Ett betydande paradigmskifte inträffade då jägar- och samlarsamhället upphörde och människor istället blev bofasta i små stadsstater som krävde ny samhällsstruktur. Samtidigt övergavs det i äldre kulturer normativa fertilitetsdyrkandet och ersattes så småningom av patriarkal samhällsstruktur, som inledningsvis nämnde Naram-Sin initierade. Kvinnlig sexuell energi belades dessutom med skam.

En enastående kvinna

Tidigare nämnda Encheduana har i flera signerade kilskrifter beskrivit personligt hållna samtal med kärleksgudinnan Inana och månguden Nana. Hon såg sig straffad av gudarna och bönade om upprättelse.

Må det bliva känt att du [Inana] alltid står triumferande! Att Nana ännu inte har sagt sitt, och att han har sagt: ”Han är din!” vilket gjort dig ännu större, min dam [Inana]; du har blivit den störste! ... Må ditt hjärta inte vara stilla gentemot mig? ... Min kropp har erfarit ditt stora straff. Bitter klagan håller mig vaken med ... ängslan. ... Må ditt hjärta bliva upprättat för min skull!”

Närhet till gudars regim över människan kan knappast uttryckas klarare. Encheduana anger i sina texter samtidens ton och förhållande till gudavärlden. Vi vet att hennes skrivelser tillhörde den sumerisk/akkadiska skriftskatten, då kopior hittats ännu 500 år efter hennes död.

Mycket annat från den sumeriska kulturen utgör

fortfarande bas för vår civilisation; hjulet, segelbåten, 60 minuter på en timme, 60 sekunder på en minut, uppdelning av dygnet i två 12-timmars pass, lagverk, moralregler, skolor, 360 grader, konstbevattning, öl, tjära och skrivkonst för att nämna en del.

Är det så att Encheduanas klagan även inspirerat berättelserna kring monoteismens förgrundsgestalter; Abraham, Mose, Jesus och Muhammed då de lyssnade till Gud? Den synkretiska processen har nämligen i övrigt haft stor betydelse i skapandet av torah, bibel och koran. Den sumeriska skapelseberättelsen bestämde grundingredienserna i den ”gudomliga soppan”. Där fanns trädet ”Huluppu” som i bibeln blir kunskapens träd, vid dess fot ormen och i dess stam Lil, som betyder vind på sumeriska. Jämför med 1 Mos 3:1

”Ormen var listigast av alla vilda djur som Herren Gud hade gjort. Den frågade kvinnan: ”Har Gud verkligen sagt att ni inte får äta av något träd i trädgården?”

En annan parallell är historien kring Sargon den store (Encheduanas fader) som övergavs av sin moder. Hon placerade honom i en korg på floden och han togs om hand av en trädgårdsman. Att jämföra med historien om bibliske Moses, som även han övergavs, lades i en korg på floden och uppfostrades av adoptivföräldrar. Även berättelsen om syndafloden har förlaga i sumerisk mytologi.

Redan baserat på ovan enkla exempel kan man på goda grunder anta att monoteismens patriarker hade god kunskap om sumerisk/akkadiska kultur och Sargondynastin samt att de aktade sig för att tillföra nya ingredienser i den ”gudomliga soppan”. Istället ändrades enbart namn, attribut, dignitet och betydelser, på

samma sätt som kristendom och islam gick till väga för att profilera sin version som den rätta läran.

Den gudomliga soppan

Men vad ledde egentligen fram till den ”gudomliga soppan”? Under miljoner år blickade primater mot himlen och förundrades över ljusen som tändes ju mörkare det blev. Under 100.000-tals år sökte homonider under evolutionens process förklaring till saker och händelser de inte förstod. Då de första hominiderna utvecklade möjlighet till tal uttryckte de bäst begåvade i efterhand primitiva teorier om tingens mening och ursprung. De senaste 100.000 åren överlevde de teorier som bäst tilltalade det mänskliga kynnnet och tankevärld. Genom den synkretiska processen födde grundteorierna nya teorier som födde nya teorier och så vidare fram till våra dagar.

Gudavärlden blev en sådan förklaringsmodell. Gudar uppgavs ha formulerat dekret som människan skulle rätta sig efter i ett gudsbejakande samhälle enligt absoluta lagar i akt och mening att tjäna gudarna.

Den efterkommande monoteismen innebar dock en nytolkning av människans förhållande till gudavärlden. Från att tidigare under polyteismen erkänt sig utsetta för gudars godtycke, ändrades den världsiga ordningen (som Naram-Sin initierade) till att människan skulle vara Guds budbärare. På detta sätt kunde religionsivrare framgent framställa sig som agerande utifrån gudomliga dekret. I klartext har det fått sådana uttryck som att Gud skulle ha skapat kvinnan av mannens revben (Gamla testamentet), att kvinnan ska hålla tyst i församlingen (Nya testamentet), att mannen får slå sin kvinna (koranen) och att mannen ska vara tacksam att

inte ha blivit skapt som kvinna (Judaism).

Guds förordningar kanoniserades men ansågs/anses emellertid så svåra att Guds ord bara kan förmedlas till den vanlige människan genom speciellt utsedda eller självpåtagna skriftlärdar, som får (och tar sig) rätten att döma mellan liv och död. Denna grundbult i religiös fundamentalism och patriarkal genusordning är orsak till den uppsjö av ”rätta” tolkningar som finns om monoteismens urkunder och som resulterat i oändligt många krig mellan de olika läroarna.

Global människokärlek och humanism är därför otänkbara egenskaper hos den bokstavstrogne religionsutövaren, som enbart kan se en fundamental sanning, vilket överskuggar allt annat och bryter alla normala spärrar. Vare sig han är shiamuslim och brutalt mördar sunnimuslimer, eller vice versa, eller protestanter som mördar katoliker, eller vice versa, eller i dess förlängning folkmord sker på judar, armenier, assyrier, indianer, maya, azteker, inka, yazider, rohingas osv.

För att återgå till Sumer så berättar kilskriften att Encheduana faktiskt fick upprättelse. Hon återinsattes som översteprästinna i Nana-templet. Men kommer människan att få upprättelse efter allt vad *Homo sapiens* ställt till med? Varför varnade inte Gud mänskligheten om framtida accelererande global uppvärmning utan utlovade istället ett tusenårigt fredens rike utan djävulen och satan och de rättfärdigas uppståndelse? (Uppenbarelseboken 20:1) Förmodligen därför att det i bibelförfattarnas hjärnvindlingar inte existerade tanken att människan skulle kunna äventyra sin egen existens. Människan är ju, skrev de, kronan på Guds verk och skapad i Guds avbild.

Kvinnoförtryck

När normativa polyteistiska fertilitetskulturer ersattes av patriarkala samhällsstrukturer blev kvinnlig sexuell energi belagd med skam. Kvinnans underordnade ställning, som vanligtvis innehöll förbud mot att välja en partner, skulle också visa sig menligt för mänsklighetens framtida kvalité. När det kvinnliga evolutionära urvalssystemet är åsidosatt, kommer mindre framgångsrika avkommor bli resultatet. Detta enligt banbrytande forskning av Alyson J Lumley et al. som visar hur evolutionen förmodligen utrustat alla varelser med möjligheten att välja rätt partner för framgångsrik reproduktion och förhindra utrotning.

Encheduana beskrev för 4230 år sedan vaginan som ”himmelsbåt” och kvinnans kön och sexuella lust:

Jobba med min vulva,
mitt stjärnformade instrument i dalen,
förtöj min smäckra himmelsbåt,
min vackra nymånes skötesskära.

Hon uppmanar till beröring av vaginan och sexuellt umgänge. Från ett hav av åtrå ska lusten tillfredsställas och kvinnans vackra kön ska få ro.

Med tanke på det fruktansvärda förtryck och objektifiering kvinnan varit utsatt för under de följande tusentals åren, som beskurit eller omöjliggjort kvinnans sexuella utlevelser, är det närmast ett under att kvinnan lyckats bevara sin sexualitet. Men det är en av mänsklighetens stora mysterier om när och varför feminina *Homo sapiens* utvecklade sin fantastiska orgasmiska potentiella begåvning som vida överglänsar mannens. Vilken epok i människans 200.000-åriga historia har

evolutionärt befrämjat skapandet av kvinnans (jämfört med mannen) starkare neurologiska och fysiska möjlighet till ändlösa kraftfulla orgasmer?

Förmodligen ligger detta faktum bakom religioners skambeläggande och förtryck av kvinnan. Kvinnan skulle avlägsnas från det offentliga och helst gömmas bak heltäckande kläder. Kvinnans väsen och skönhet skulle enbart få njutas av hennes man. I ett examensarbete vid Genusvetenskapliga institutionen vid Lunds Universitet myntade och definierade jag 2009 skuld- och skambeläggningsen av kvinnan som "evanisering" vilket betyder att utifrån normativ hegemonisk manlig position skuld-, skambelägga och sexuellt objektifiera kvinnan. Definitionen bygger på tre kvinnliga arketyper som skapats av det religiösa etablissemang; bibliska Eva (åt äpplet från kunskapens träd), Lilith (från sumeriskans ord för vind "lil") och jungfru Mary. Eva blev belagd med synd, Lilith blev lust förkroppsligad och Maria avsexualiserad! Ur manlig maktposition utsågs jungfru Maria till den optimala kvinnan. Maria var utan synd före, under och efter graviditeten. Genom henne frigjordes kristendomen (enligt katolska och ortodoxa doktriner) från kvinnans synd i Edens trädgård. Evanisering är alltså en process som syftar till att förtrycka den ena halvan av jordens befolkning.

Så vilka idéer och förklaringsmodeller ska människan lystra till? Totalitära ideologier är som vi sett de oansvarigas val och ensidigt manliga ideologier som monoteism har visat sig vara förödande. Så också varje ideologi som skapar ojämlikhet mellan könen, vilket Encheduana varnade redan för 4260 år sedan:

”Dess [statsstatens] kvinna pratar inte längre ömt med sin make; mitt i natten anförtror hon sig inte längre till honom och hon avslöjar inte sitt hjärtas innersta tankar.” (ETCSL t.4.07.2: 42-59).

Kommer människan dö ut??

Hade den hotande massdöden kunnat undvikas om mannen lyssnat och beslut tagits i samstämmighet? Kanske, men en sak är i alla fall säkert. Kvinnan hade inte blivit den avelsfabrik som monoteismens ideologer krävt. Med betydligt lägre födelsetal hade jordens befolkningsutveckling blivit betydligt mindre. Men, framför allt hade sapiensers vishet kommit till uttryck i balans mellan kvinnligt och manligt.

Så, vad göra år 2019, då gudarna tystnat, politiker värjer sig för fakta medan forskare samstämmigt varnar för en annalkande massdöd om vi inte agerar kraftfullt?

I sådana här sammanhang dyker alltid populistiska strömningar upp som gubben i lådan. Populisten rider på att “eliten” i form av tongivande opinionsbildare och politiska ledare inte vågar benämna saker vid dess rätta namn. Populisten utnyttjar människors ångest och hävdar att makthavarna inte lyssnar till eller förstår medborgarnas oro. De som känner sin samhällsposition mest hotad är också de som faller för populistens löften. Men situationen är så allvarlig att inte ens den mest alarmerande klimatpopulisten kan ignoreras. Klimatförnekarna har istället börja använda uttrycket alarmist om dem som talar om de värsta omedelbara konsekvenserna av global uppvärmning. Professor emeritus Guy McPherson, evolutionär biolog från Arizonas universitet är över-

tygad om att vi går mot den sjätte massdöden och att den kommer inträffa senast 2026! För hans del har tåget gått och ända sedan 2009, då han självant lämnade sin universitetsposition har han rest världen runt, utan arvode, och varnat för vad som komma skall. I andra änden av detta klimatvarningsspektrum finns vår egen Johan Rockström, professor i miljövetenskap vid Stockholms universitet, som sedan 2018 är chef för Potsdam Institute for Climate Impact Research (PIK) utanför Berlin. I en intervju nyligen sa han:

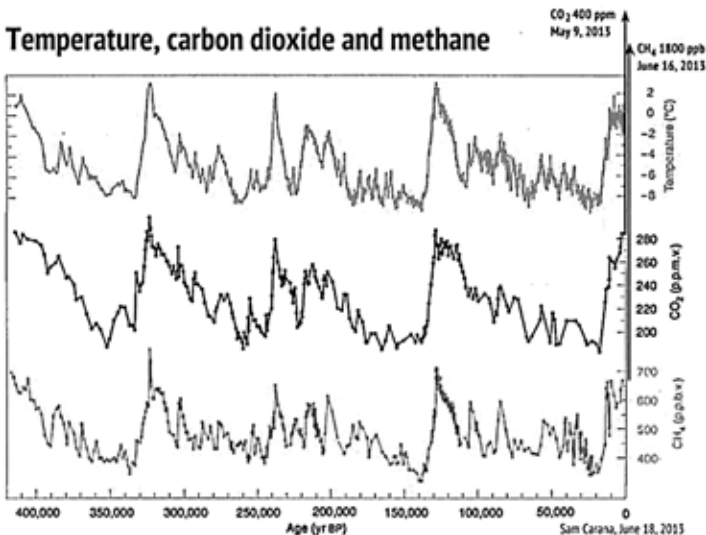
”För att ha en chans att stabilisera uppvärmningen vid 1,5 grader är vi i ett läge där vi har mindre än tio år kvar om vi fortsätter på dagens kurs”.

Rockström balanserar på en delikat linje mellan forskarvärlden och politiska etablissemangen. För några år sedan sa han att farorna låg betydligt längre fram i tiden, men på senare tid har han (som många andra klimatforskare) reviderat sin uppfattning och sagt att katastrofen ligger i ”närhet” om vi inte agerar. Mellan dessa ytterligheter finns framför allt nestorn i klimatforskning, Peter Wadhams, professor i oceanfysik och chef för Polar Ocean Physics Group Institution för tillämpad matematik och teoretisk fysik vid Cambridge universitet. Wadhams har lett 40 expeditioner till Arktis. Enligt *The Guardian* ”har Wadhams rätt i det mesta om klimatvetenskap. Det finns absolut en långsiktig nedgång i ishavet, som många har beskrivit som en ”dödspiral”.

Gemensamt för alla tre klimatforskare är övertygelsen om att när Arktis blir isfritt är loppet i princip kört för *Homo sapiens*. Skillnaden mellan de tre forskarna är **när** Arktis blir isfritt under sommarmånaderna.

McPehrson förutspår 2019 medan Wadhams förutspår senast 2021. Rockström däremot vågar inte förutspå året. Däremot hävdar han att ”permafrosten tinar [som leder till] förlust av metanhydrater från havsbotten... Amazonas regnskog dör, snöskyddet minskar på norra halvklotet ... Dessa tippningselement kan potentiellt ge en rad dominoeffekter. När en har aktiverats leder det till frigörande av en annan. Det kan vara mycket svårt eller omöjligt att stoppa denna dominkedja. Platser på jorden blir obeboeliga om ”Hothouse Earth” blir verklighet”.

Jag väljer att avsluta med ett komprimerat diagram som visar odiskutabla fakta om temperaturhöjning, koldioxid- och metanhalt de senaste 400.000 åren av upprepade istider och fram till våra dagar.



Sammanställningen är gjord 2013, men dagens siffror visar på en temperaturökning sedan 1750 på 1.76°C. Koldioxidhalten har ökat till 410-411ppm (beroende

på årstid) och metangasutsläppen från Arktis visar nu att metanbomben har briserat. Just metangas är den enskilt farligaste gasen då den är betydligt mer potent än koldioxid och leder till mycket snabb temperaturhöjning. Metangasutsläppen från Arktis är nu överlag uppe i 1920ppb medan den globala siffran är 1850ppb (före industrialismen låg värdena ungefär runt 700 ppb). Under människans 10.000 år av civilisationprocess har koldioxidhalten legat runt 280ppm och temperaturskillnad på ungefär $\pm 1^{\circ}\text{C}$. Under istiderna pendlade koldioxidhalten i atmosfären mellan 180 - 270ppm. Världen står alltså inför en i jordens historia aldrig någonsin tidigare upplevd snabb temperaturhöjning på så kort tid.

Och allt beroende på att den ”vise människan” överlätit beslut till retoriskt begåvade personer som i egenintresse gjort förödande dåliga val. Om *Homo sapiens* ska ha en framtid måste vi vara mycket mer kritiska och lyssna till sakkunskapen och noga överväga varje steg som kan ha betydelse för jorden och människans existens. De olika val som lett *Homo sapiens* från den afrikanska stäppen till högteknologisk excellens kan annars sluta i ett gigantiskt evolutionärt dunderfiasko.

Så hur ska vi säkra existens inte bara för oss själva utan för våra barn, barnbarn och kommande generationer?

Först och främst måste vi sluta med all förbränning av fossila bränslen och lägga över vårt energibehov på förnybara energikällor som framför allt solenergi och vindkraft. Men lika viktigt är att snarast börja extrahera koldioxid ur atmosfären, vilket kräver ett gigantiskt aldrig tidigare skådat samarbete över hela världen. Kostnaderna är lika gigantiska, men vi har inget val. Kapitalister och oljestater som girigt skott sig på

världens oljetörst måste nu dela med sig av sin profit. Dessutom kommer många förmodligen bli helt utblottade när investeringar på 28-32 triljoner US dollar ska skrivas av.

Vi kommer aldrig att kunna stoppa koldioxidens uppvärmningsprocess, bara bromsa den. För att maximera detta har vi tre möjligheter. För det första bygga 10.000-tals extraktionsanläggningar runt om i världen på platser framför allt där stora mängder koldioxid frigörs. För det andra kemiskt binda koldioxid i mineraliseringsprocesser och för det tredje plantera sjögräs på havsbotten ner till 90 meters djup. Sjögräs har visat sig kunna binda koldioxid även i syrefattiga vatten. 1 hektar sjögräs motsvarar mellan 10-40 hektar skog på land när det gäller att kunna ta upp och binda koldioxid (så kallad blå koldioxid). Ytterligare storsatsning på geoingeneering kommer säkert leda till innovativa lösningar för att bromsa global uppvärmning.

Vidare måste människans kosthållning ställas om till framför allt vegetabilisk föda och enorm nerskalning av nötkreaturbeståndet. Människan måste också dramatiskt minska antalet födslar. Gemensamt för alla dessa åtgärder är att de går att iscensätta omedelbart. Tekniken finns! Vi kan gå över till elektriskt drivna fordon, laddade med solenergi och vindkraft. Vi kan lagra solenergi. Vi kan extrahera koldioxid *en masse*. Vi kan ställa om jordbruket. Vi kan reglera antalet födslar. Saknas bara den politiska viljan och insikten om hur ytterst allvarlig situationen faktiskt är. Förnekarna blir allt färre men felinformation sprids fortfarande från betydande länders klimatpolitiska plattformar. De måste dock inse att världen inte har annat val än att

demontera den fossila bränsleindustrin. Hur huvudlöst är det inte att envetet fortsätta med fossila bränslen när vi vet att det till och med är billigare med alternativen? En del av mänskligheten borde kanske döpas om från *Homo sapiens* till *Homo stultus* (den dumma människan)? Det är dags att ändra inställning och manifestera oss som *Homo dulcis* genom att visa kärlek till varandra, vårt land och vår planet.

Essäns första version inkluderade det i augusti 2018 registrerade numen kärleksparti, men jag tar i denna utgåva enbart med en kontroversiell idé om hur övergång från fossilt bränsle till förnybar energi kan finansieras.

”numen kärlekspartiet föreslår konstruktion av universell algoritm som slår in då löne-, bonus- och aktietak nås och dess medel istället fördelas till samhällets sociala funktioner som klimatanpassning, sjukvård, utbildning, barn- och äldreomsorg.”

Hela valmanifestet finns på http://numen.com/wp-content/uploads/2018/09/valmanifest_28sidVit.pdf

Slutsats

Världen står inför en aldrig tidigare upplevd utmaning - mänsklighetens överlevnad - och ingen kommer att kunna njuta av någon rikedom om världen inte agerar kraftfullt och enat. Om mänskligheten fördelar rikedomarna för att bekämpa global uppvärmning, kan vi ha en chans.

Må “gudarna” börja prata och övertyga massorna!

Källor och litteratur

Arctic news, <https://www.facebook.com/groups/arctic-news/>

Berg, Lasse, *Dawn over the Kalahari: how humans became human*, Real Africa Books, 2011-02-15.

Black, J.A., Cunningham, G., Ebeling, J., Flückiger-Hawker, E., Robson, E., Taylor, J., and Zólyomi, G., *The Electronic Text Corpus of Sumerian Literature* (<http://etcsl.orinst.ox.ac.uk/>), Oxford, 1998–2006.

<https://www.arctic.noaa.gov/report-card>

<https://www.ipcc.ch/sr15/>.

Conricus, Richard, *EVOLUTIONARY ideas - A short story about why, when and how humans (by all accounts) took the wrong path and almos killed the planet*, numen publications 2011-2018

Hansen, James, <https://www.nytimes.com/1988/06/24/us/global-warming-has-begun-expert-tells-senate.html>

ICESAT-2, https://climate.nasa.gov/news/2833/icesat-2-reveals-profile-of-ice-sheets-sea-ice-forests/?fbclid=IwAR00P84CfxA6tngBsFQYbJWXtFbdgH-_CZ9GUwiXQQ7DkOSUiB3dexX8Ak8

King James Bible, <http://www.kingjamesbibleonline.org/>

Kramer, Samuel Noah, *Lamentation over the Destruction of Ur*, AS 12 (1940)

Kramer, Samuel Noah, *From the Poetry of Sumer*, University of California Press, 1979.

Kramer, Samuel Noah, *The Sumerians*, University of Chicago Press, 1971.

Lumley, Alyson J, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/evl3.80>

Meador, Betty De Song, *Inana - Lady of Largest Heart*,

- University of Texas Press, 2000.
- PIOMAS, <http://psc.apl.uw.edu/research/projects/arctic-sea-ice-volume-anomaly/>
- PNAS, <https://www.pnas.org/content/early/2018/12/18/1808103115.short?rss=1>
- Rockström, Johan, <https://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2018-08-06-planet-at-risk-of-heading-towards-hothouse-earth-state.html>.
- Seagrass, <https://theconversation.com/we-desperately-need-to-store-more-carbon-seagrass-could-be-the-answer-105524?fbclid=IwAR2QLh-jatXJ2f2HjnPeHT5-QEOXO12yH5SecIc54Z2wi5k2acSeuLrhgKk>
- Sky, Emma, *In A Time of Monsters*, Amazon, 2019.
- Stalin, Josef, <https://www.nytimes.com/1989/02/04/world/major-soviet-paper-says-20-million-died-as-victims-of-stalin.html>.
- SocBrodRapport, http://numen.com/wp-content/uploads/2018/10/SocBrodRapport4_99.pdf.
- The Guardian, <https://www.theguardian.com/environment/2016/aug/21/arctic-will-be-ice-free-in-summer-next-year>
- The Independent, <http://www.independent.co.uk/environment/climate-change/arctic-could-become-ice-free-for-first-time-in-more-than-100000-years-claims-leading-scientist-a7065781.html>
- <https://www.stockholmresilience.org>
- Qur'an, <https://quran.com/>
- Wadhams, Peter, *A Farewell to Ice*, Amazon books, 2017.
- Wolkstein, Diane & Kramer, Samuel Noah, *Inana - Queen of Heaven and Earth*, Harper & Row Publishers, 1983.

Vår planet är godhetens
gåva till mänskligheten
och allt liv på jorden.



neen

publications